

BORRADOR del Plan de Internacionalización de la investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UAM para el periodo 2017-2020

1) Preámbulo

La Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Madrid es un Centro docente e investigador plural, complejo, dinámico, en el que conviven numerosas disciplinas de las Humanidades y Ciencias Sociales. A pesar de su excelencia investigadora (reconocida internacionalmente), de su pertenencia a una institución líder en España y en el mundo (tanto la UAM individualmente como en agregación con el CSIC a través del Campus de Excelencia Internacional), de sus buenos resultados en las convocatorias del Plan Nacional y de la masa crítica que podrían suponer sus 430 profesores y 72 grupos, nuestra Facultad no ha liderado ningún Proyecto Europeo en los anteriores programas marco y en el actual Horizonte 2020.

En este informe se pretende hacer un análisis de la situación actual y presentar propuestas que promuevan la internacionalización de la investigación en su conjunto, pero muy especialmente, en la línea de apoyar y promover la solicitud de proyectos europeos.

2) Diagnóstico y plan de mejora

Para comprender las razones de esta situación, el Vicedecano de Investigación, desde su nombramiento en noviembre de 2015, ha realizado una serie de reuniones en el seno del propio Equipo Decanal, en la Comisión de Investigación de la Facultad, en la Oficina de Proyectos Europeos (OPEI) e Internacionales, así como en diferentes instituciones europeas (ERC -European Research Council- y Comisión Europea). En concreto, los días 27 y 28 de abril de 2016 se desplazó a Bruselas para entrevistarse (conjuntamente con Reyes Sansegundo, de la OPEI, y Stefanie Ubrig, de la OPERA 4U), con algunos responsables de diferentes programas y áreas de investigación: Alice Xenia Rajewsky, Directora del Sector de Humanidades del ERC, Ana Arana, Directora de Unidad del programa Science With and for Society y Domenico Rossetti di Valdalbero, Coordinador del Reto Social 6 – New welfare and lifestyles. También se celebró una reunión con Irene Sabio, Officer de la Dirección General de la Agencia Ejecutiva Cultura, EAC (dado que entendemos que las convocatorias de Cultura también pueden recoger propuestas de investigaciones en nuestras áreas), y con Ann Caroline Hansen (Special Adviser de la Universidad de Aalborg, una institución que ha conseguido diferentes proyectos en Humanidades gracias a su metodología apoyada en el Problem Based Learning). El resumen ejecutivo de estas reuniones, preparado en coordinación con la OPEI y con OPERA, ya fue presentado en el mes de julio al Decano de la Facultad de Filosofía y Letras. Las reuniones con todos estos actores permitieron detectar como causas de la –hasta ahora- baja tasa de éxito de la Facultad en convocatorias internacionales, las siguientes:

- a) **PROBLEMA 1: Escasa participación.** Hasta ahora nuestra Facultad ha presentado 12 solicitudes de proyectos internacionales efectivas, de las cuales 2 han sido concedidas, y están en estudio otras 17 propuestas. Aunque la tasa de consecución de proyectos no necesariamente es proporcional al número de peticiones, ciertamente una mayor tasa de participación aumentaría las posibilidades de la Facultad. Esta participación es muy baja, en comparación con la convocatoria del Plan Nacional, por una serie de factores.
 - a. Falta de estímulos. Con pocas excepciones, las investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales no necesitan de grandes inversiones económicas, al menos en comparación con otras áreas. La falta de ejemplos cercanos que poder conocer, o imitar, en la propia Facultad, hace que no se

sienta el estímulo o la necesidad de acudir a estas convocatorias. Sin embargo, en un panorama de decreciente financiación de la investigación en nuestras áreas a nivel regional y estatal, acudir a Europa puede permitir financiar grandes líneas de investigación y afianzar la continuidad de jóvenes investigadores mediante contratos pre y postdoctorales. Además, la inexistencia de ejemplos cercanos de Proyectos Europeos hace que muchos investigadores no visualicen las enormes posibilidades que para sus investigaciones podrían constituir estos proyectos.

ACCIÓN DE MEJORA:

A) Casos de éxito. Muchos de los actores consultados acerca de nuestra situación coinciden en la importancia de presentar casos de éxito para fomentar la participación de los investigadores. En el caso de nuestra Facultad, se han planeado hasta ahora dos sesiones de este tipo: una el 13 de mayo de 2016 sobre ERC Starting Grant y sobre Contratos Marie Curie, (a cargo de Marco Sgarbi, de la Universidad de Venecia, y de Laura A. Macor, de la Universidad de Oxford) y otra el 27 de octubre de 2016 sobre Advanced Grants (por parte de Ana Rodríguez, del Instituto de Historia del CSIC, que también ha sido beneficiaria de una Innovative Training Network –ITN). La voluntad del Vicedecanato es insistir con más ejemplos no sólo de otras convocatorias (Consolidator, ITNs, etc.) sino también de otras áreas temáticas (hasta ahora se han cubierto las de Historia de la Literatura, Filosofía e Historia medieval).

A esta falta de estímulos contribuyen, a su vez:

a.1 Escaso conocimiento interno. Otra de las grandes razones generales por las que se registra una baja participación de nuestros investigadores en las convocatorias europeas es la falta de información en la Facultad respecto de los diferentes programas, las calls, los eventos informativos y de brokerage, etc. A pesar de la campaña informativa realizada periódicamente por la OPEI a través de la Newsletter semanal y de los anuncios específicos de interés para el área de Ciencias Sociales y Humanidades –SSH-, existe una sensación generalizada de que estas noticias no llegan lo suficientemente bien. Esta dificultad se inserta en una problemática más general de comunicación en el interior de la Universidad, y en particular en una Facultad tan compleja como la nuestra, pero para intentar paliar sus efectos se proponen las siguientes

ACCIONES DE MEJORA

B. Comisiones de investigación. Celebración de Comisiones de Investigación monográficas y de puntos frecuentes en el orden del día de las mismas sobre la internacionalización de la investigación, para que así los representantes de cada departamento puedan trasladar las informaciones más relevantes a sus respectivos Consejos.

C. Duplicación de los envíos. Reenvío por parte del Vicedecano de Investigación de los anuncios más relevantes que estén contenidos en los correos o las newsletters de la OPEI (reduplicando el mensaje se podría conseguir llegar a más miembros de la Facultad).

D. Mediación de OPERA. Peticiones expresas a nuestro contacto en Bruselas, Stefanie Ubrig, a que participe en reuniones o eventos especialmente relacionados con SSH. Este ha sido el caso de dos encuentros celebrados en Bruselas durante 2016 en los que

varios grupos de la Facultad habían mostrado interés: i) “Addressing radical Ideologies and violent Extremism”, celebrado el 26 de septiembre. ii) University Response to Migrant Crisis, celebrado el 13 de octubre. A continuación de estos eventos se trasladó el acta de la reunión preparada por Stefanie Ubrig a estos grupos o investigadores interesados.

a.2 Falta de apoyo. Por diferentes razones, los investigadores sienten poco apoyo institucional a la hora de solicitar este tipo de proyectos, cuya petición y gestión perciben como mucho más complicadas y burocratizadas que las del Plan Nacional. Además, la barrera del idioma, no sólo en la presentación escrita sino sobre todo en esas convocatorias que presentan entrevistas orales en inglés, atemoriza a muchos investigadores. Por último, algunos investigadores sienten específicamente falta de apoyo institucional en las ayudas de la EAC, ya que echan en falta un asesoramiento más personalizado, con apoyo por parte de personal que pueda llevar a cabo la parte de los proyectos puramente administrativa, de tal manera que el personal académico pueda centrarse en la parte del diseño de la investigación y en la coordinación de los equipos en exclusividad. Promoviendo así, una división de tareas eficiente.

Entendiendo que la Universidad debe promover la contratación de personal de administración que refuerce la OPEI, por parte de la FFYL se propone avanzar en los siguientes ámbitos:

ACCIONES DE MEJORA:

E. Mentoring. Desde la Universidad se ha puesto en marcha un grupo de expertos (investigadores de la UAM que han tenido éxito en convocatorias europeas) que supervisan los proyectos de otros futuros solicitantes. Por parte de nuestra Facultad, al no haber casos de éxito internos, se ha invitado a los tres investigadores que han participado en las sesiones a las que se refiere el anterior punto, y los tres han aceptado.

F. Presentación de la OPEI. En cada uno de los actos anteriores, así como en los próximos que se vayan a hacer, interviene uno o varios miembros de la OPEI para explicar las funciones de la Oficina y los apoyos que presta a la comunidad universitaria. Además, se pedirá que acuda a una comisión de investigación de la facultad un miembro de la OPEI para la resolución de dudas de los miembros de esta comisión.

G. Formación de los investigadores y del Equipo Decanal. El propio Vicedecano de Investigación asistió al II Curso de Gestores de Proyectos Internacionales celebrado los días 17 y 18 de octubre de 2016 en la Cristalera, para así poder apoyar mejor las peticiones de Proyectos que surjan desde la Facultad. A estas reuniones acudieron también el Vicedecano de Estudiantes y tres investigadores de la Facultad. Se animará a más investigadores (y eventualmente a otros miembros del Equipo decanal) a participar en futuras ediciones de este curso imprescindible (en las que ya se ha pedido que se incrementen los contenidos específicamente dirigidos al área SSH).

H. Acciones propias de apoyo. La Facultad pondrá en marcha con sus propios recursos una serie de acciones para proporcionar un apoyo a los investigadores que presenten un proyecto europeo en que la UAM sea la

Universidad beneficiaria. Estas acciones irán financiadas con cargo a ingresos atípicos por parte de la Facultad y son las siguientes:

i) Concesión de hasta 500 euros por investigador para pagar traducciones y revisiones lingüísticas del Proyecto.

ii) Concesión de hasta 300 euros por investigador para viajes destinados a acudir a eventos de *Brokerage*, presentación del propio grupo o búsqueda activa de socios.

En el caso de estas dos líneas, se reembolsará al investigador el importe gastado una vez se haya presentado oficialmente el proyecto.

iii) Contratación de una consultora externa especializada en el área SSH en caso de que se declare el firme interés, a través de los representantes departamentales en la Comisión de Investigación de la Facultad, de al menos 10 investigadores de presentar proyectos en un mismo año. Estas declaraciones de interés serán manifestadas en la primera comisión de investigación de cada año natural y la partida destinada a este concepto se reflejará en los presupuestos internos aprobados por la Junta de Facultad.

I. Contactos entre Investigación y Relaciones Internacionales. Se intentará potenciar la comunicación con el Servicio de Relaciones Internacionales de la UAM (SERIM) y trasladar las informaciones sobre las distintas modalidades de la EAC que puedan vehicular propuestas de nuestros investigadores (especialmente para la solicitud de cátedras y acciones Jean Monnet). En este sentido, se solicitará a nivel institucional una mayor coordinación entre la OPEI y la SERIM y, a nivel de Facultad, se trabajará de manera coordinada entre el Vicedecanato de Investigación y el de Relaciones Internacionales, para mejorar el apoyo a nuestros investigadores en este tipo de convocatorias **y otras no vinculadas con financiación de la UE, como los proyectos UAM-Santander o las promovidas por la Red Yerun**

b.- Sobrecarga docente. Muchos investigadores se quejan de que el compromiso docente no les permite destinar el tiempo adecuado para la petición de un proyecto de esta naturaleza. La carga docente del profesorado de nuestra Facultad (pero también de otras del área de Ciencias Sociales) constituye una asimetría, una desventaja de partida no sólo en comparación con el CSIC, sino también con algunas Facultades de otras áreas de conocimiento en las que las horas de docencia semanales a lo largo de todo el año son menores.

ACCIONES DE MEJORA

J. Política de profesorado. La Facultad fomentará la petición de plazas de apoyo en áreas especialmente sobrecargadas de docencia (y/o de cargos de gestión) y que al mismo tiempo se perciban como candidatas para la generación de un Proyecto europeo. De momento, esta acción se ha llevado a cabo en el área de Lingüística y se procurará extender a otras. Por otra parte, se esgrimirá este argumento basado en la internacionalización de la investigación en las negociaciones en el marco de la Comisión de Profesorado de la Universidad, para que la política de profesorado de la Universidad también pueda solucionar, en parte, las asimetrías mencionadas anteriormente.

K. Sabáticos. La Facultad apoyará especialmente las peticiones de años o semestres sabáticos de aquellos profesores que durante el mismo se

comprometan (además de a realizar tareas estrictamente investigadoras) a redactar una solicitud de Proyecto europeo.

- b) **PROBLEMA 2: Escasa visibilidad exterior a nivel institucional.** A pesar de que muchos de nuestros investigadores han ido creando redes personales y académicas de carácter internacional, a nivel institucional la Facultad no tiene la visibilidad exterior que merecería. Este defecto se inscribe en un problema general de comunicación y reputación institucional de la Universidad, sobre todo en comparación con instituciones académicas del ámbito anglosajón y norteamericano, que tienen unidades destinadas a este efecto mucho más potentes. Incrementar la visibilidad institucional a nivel internacional de nuestro Centro es muy importante para poder ser vistos como socios de consorcios o captadores de proyectos ganadores y contratos Marie Curie. El propio acto de posicionamiento de la Facultad en Bruselas fue una primera acción en este sentido, pero también se pretende llevar a cabo los siguientes

ACCIONES DE MEJORA:

L. *Formación sobre comunicación de la investigación y reputación institucional.* La participación por parte del Vicedecano de Investigación en la World 100 Conference en Dublín los días 6 y 7 de octubre de 2016 ha permitido analizar más detalladamente los problemas de comunicación de la investigación en general, y en particular de las Humanidades y Ciencias Sociales. Las reflexiones surgidas de ese encuentro han sido plasmadas en un informe que ha sido enviado al Decano y al Equipo de Gobierno. Está prevista la participación del Vicedecano de Investigación en otro evento de la red World 100, en Pamplona, el 29 de septiembre de 2017, con una intervención sobre la comunicación de los resultados de la investigación en el panorama académico español.

M. *Mayor visibilidad de la parte de investigación en la web de la Facultad.* Con la ayuda de la Delegada del Decano para información y difusión, se ha llevado a cabo una serie de acciones para dar visibilidad de manera adecuada a la investigación en nuestro centro: i) redacción de un texto introductorio general sobre investigación. ii) mejor presentación de los institutos de investigación con los que la Facultad tiene una vinculación especial (con especial presencia, en la portada de la web, del Madrid Institute of Advanced Studies –MIAS- MIAS y del Instituto Confucio). iii) próxima traducción de una serie de contenidos de la web, especialmente los relativos a investigación, al inglés, para así potenciar la visibilidad de nuestra Facultad entre posibles partners en consorcios, acuerdos de investigación, etc.

N. *Presencia en eventos de búsqueda de socios.* El Vicedecanato de Investigación debe implicarse activamente para explicar y difundir las investigaciones de los grupos de la Facultad tanto en eventos realizados en la propia Universidad (el caso de la visita institucional de la Universidad de Aix Marsella, especialmente interesada en algunas áreas de conocimiento de nuestro Centro) como en otros foros (el caso del evento de brokerage sobre Reto 6 en Bratislava los días 14 y 15 de noviembre de 2016). En estos casos, se envía por parte de la OPEI y del Vicedecanato peticiones de expresiones de interés a los grupos, para que el Vicedecano o quien acuda a estas reuniones pueda ejercer de portavoz de las peticiones de estos grupos. El 27 de enero de 2016 se envió a la OPEI un documento sobre expresiones de interés de varios de los Departamentos de la Facultad con respecto a varias líneas temáticas de SSH (Anexo I). Este documento debe entenderse como “vivo” y en constante evolución, según vayan apareciendo nuevos intereses por parte de los Departamentos

- c) **PROBLEMA 3) Excesiva compartimentación en Grupos y en Departamentos.**

- a. Grupos de escasa masa crítica. A pesar de que la tendencia general en nuestras disciplinas ha sido las investigaciones en solitario o en grupos reducidos, los datos muestran una excesiva fragmentación de la investigación (72 grupos reconocidos para 430 investigadores), lo que no permite generar una suficiente masa crítica que pueda llevar a cabo las peticiones de estos Proyectos.

ACCIÓN DE MEJORA

O. Fundación y fundición de grupos. Gracias a la nueva Normativa de Grupos de Investigación y la puesta en marcha de la posibilidad de pertenecer a dos grupos a la vez, se intentará involucrar a investigadores en nuevos grandes grupos multidisciplinares. Las prioridades son ahora mismo: i) un gran grupo de migraciones y estudios transfronterizos (agrupado alrededor del Instituto DEMOS PAZ y el Instituto de de Migraciones IMEDES, teniendo como partners institucionales la Universidad de Aix Marsella y la Universidad Iberoamericana de México); ii) otro de estudios urbanos (confluencia de varios grupos ya existentes en este campo, con partner preferente la Universidad McGill de Canadá).

- b. Incomunicación interdepartamental. Además, la compartimentación en 15 diferentes Departamentos no posibilita en muchas ocasiones el conocimiento de las investigaciones realizadas por parte de compañeros de otras disciplinas.

ACCIÓN DE MEJORA

P. Brokerage interno. En colaboración con la OPEI, se organizará una serie de eventos de brokerage interno de Grupos de Investigación de la UAM, involucrando también a las otras Facultades que conforman el área de SSH (Formación de Profesorado, Económicas, EPS y Derecho). Cada evento tendrá una temática amplia e inclusiva (por ejemplo: patrimonio, identidades culturales europeas, migraciones, estudios urbanos, etc.) inspirada en alguno de los topic de las convocatorias europeas que se vea como más prometedor.

- c. Aislamiento de los Institutos. Por otra parte, varias de las peticiones de Proyectos Europeos por parte de los Profesores de la Facultad se realizan desde los Institutos Universitarios, lo que a veces supone la no implicación o el completo desconocimiento por parte del Equipo decanal de la Facultad.

ACCIONES DE MEJORA:

Q. Mayor diálogo con los Institutos. Respetando la independencia y autonomía de los institutos universitarios, desde el Vicedecanato se realizará una serie de contactos para intercambiar información sobre la investigación realizada en el ámbito de los institutos de investigación con mayor presencia de profesorado de nuestra Facultad. En este sentido, ya se ha participado en reuniones (con el personal de la OPEI y de OPERA) relativas a las peticiones de proyectos europeos por parte del Instituto de la Corte en Europa IULCE y de DEMOS PAZ. Se ha acompañado al IMEDES en su posicionamiento y presentación con la Universidad de Aix Marsella. También ha habido contactos con el IUEM acerca de sus expresiones de interés sobre líneas temáticas de Proyectos Europeos. Y no menos importante, se considera fundamental promover sinergias internacionales de investigación a través del Instituto Universitario de Estudios de la Mujer (IUEM).

R. Centralidad de los Institutos. Los Institutos de Investigación constituyen ya, por su propia naturaleza y composición, excelentes plataformas

interdisciplinares y de gran masa crítica a través de las cuales pedir proyectos europeos. Por ello se considera importante apostar por peticiones que surjan de Institutos, en diálogo con la Facultad y recibiendo apoyo de ella, y eventualmente promoviendo la apertura de los Institutos a otras líneas de investigación presentes en la Facultad o en otros Institutos.

- d) **PROBLEMA 4) Nula capacidad de atracción de proyectos o contratos ganadores.** Una de las vías de consecución de Proyectos Europeos, además de la conformación de nuevas propuestas, es la atracción de proyectos ganadores (especialmente las ERC Starting, Consolidator y Advanced Grants, que son completamente movibles, pero también se considera necesario fomentar la consecución de Marie Curies basadas en nuestra Facultad). En ambos casos, las Universidades españolas en general tienen un problema de competitividad con otras instituciones europeas, que pueden ofrecer mejores condiciones de estabilidad y/o promoción a los investigadores que traigan sus proyectos a esas Universidades. A pesar de ello, es esencial para nuestra Facultad la captación de talento (especialmente de jóvenes investigadores con proyección internacional) que tengan el perfil académico y la energía personal necesarios para la petición de Proyectos Europeos. Para lograr este fin, se proponen las siguientes:

ACCIONES DE MEJORA

S. Fomento de la participación en convocatorias internacionales postdoctorales. En el último año, la Universidad ha iniciado dos importantes acciones de internacionalización con los Contratos Intertalentum (Marie Curies cofinanciados por la UAM y la UE) y los contratos postdoctorales de la Red EURIAS (embrión de la creación del Instituto MIAS, en colaboración con Casa de Velázquez, centrado específicamente en Humanidades y Ciencias Sociales). Por las razones expuestas antes, es fundamental fomentar, desde el Vicedecanato y las Direcciones de Departamento, la participación en estos programas de investigadores que puedan incorporarse a nuestra Facultad.

T. Intensificación de la participación en las convocatorias postdoctorales nacionales. En el mismo sentido, se ve necesario avanzar en la petición por parte de los Departamentos y Grupos de Investigación de la Facultad, de Contratos Juan de la Cierva, Contratos Postdoctorales de la Comunidad y Madrid y Contratos Ramón y Cajal. En efecto, estas figuras son potenciales solicitantes exitosos de proyectos europeos de diferente índole. Como dato indicador, puede decirse que la única Marie Curie que ha salido ahora mismo de la Facultad es justamente una investigadora Juan de la Cierva de Filología Española que ha ganado este contrato postdoctoral para trabajar en Dinamarca.

U. Creación de nuevos contratos postdoctorales propios centrados en Humanidades y Ciencias Sociales (Tomás y Valiente). Dada la desproporción en la concesión de contratos Ramón y Cajal entre las diferentes áreas de conocimiento, se ve necesario también en términos de fomento de la internacionalización de la investigación (y no sólo de simetría en la ampliación de plantilla) instituir un programa propio de contratos postdoctorales análogos a los RyC para áreas con escaso éxito en esta convocatoria.

V. Fomento de la creación de perfiles de recepción de Marie Curies por parte de los grupos de la Facultad. Desde la OPEI ya se ha emprendido a nivel de toda la UAM una campaña de difusión de la importancia de que los grupos de investigación se den de alta como potenciales receptores de una Marie Curie, rellenando la ficha online existente a tal efecto. Se podría aprovechar la refundación y refundición de los Grupos

impulsada por la nueva Normativa a nivel de Universidad (así como la necesidad de estos de crear un perfil en el Portal de Producción Científica) para estimular ulteriormente esta acción de incremento de la visibilidad externa de los Grupos, destinada a la atracción de talento.

3) Conclusión

Las bajas las tasas de petición y de éxito en las convocatorias europeas por parte de los investigadores de la Facultad de Filosofía y Letras tienen distintas causas, que se han puesto de manifiesto en la parte de diagnóstico de este plan. Para poder emprender acciones de mejora que solucionen este problema es preciso trabajar de manera coordinada dentro del Equipo Decanal, dado que este plan implica a varios Vicedecanatos. En segundo lugar, es fundamental la relación con el Equipo de Gobierno, especialmente con el Vicerrectorado de Investigación y la OPEI, así como con la oficina OPERA en Bruselas. Es necesario fomentar el diálogo con las otras Facultades del área SSH, así como, dentro de nuestro Centro, de los diferentes Departamentos, Institutos y grupos de Investigación. Es preciso aprovechar adecuadamente algunas novedades normativas y de convocatorias puestas en marcha por la Universidad, pero al mismo tiempo crear nuevos mecanismos específicos, a todos los niveles, para mejorar las condiciones en las que puedan surgir proyectos europeos. Por último, el éxito de este plan depende fundamentalmente del diálogo constante de las autoridades académicas a todos los niveles con los investigadores, estando atentos a sus peticiones de apoyo y atendiendo a sus problemas.

4) Calendario de Actividades para la anualidad 2017

Para alcanzar los objetivos propuestos en el periodo 2017-2020, se definirán anualmente actividades concretas por trimestres relacionadas con las Acciones de Mejora propuestas en el Plan. Para el año 2017, las acciones concretas que nos hemos marcado conjuntamente con la OPEI son las siguientes:

Actividades	T1	T2	T3	T4
Definición Plan Propio FyL (E)				
Caso Éxito CoG (A, B, C)				
Duplicación envíos newsletter OPEI (I)				
Interacción con OPERA (J)				
Traducción Web (L)				
Relación de actividades ORIM que necesitan promoción (F)				
Brokerage interno UAM (Ñ)				
MSCA Profiles (T)				
Plan Profesorado (F,G)				
Comisiones de investigación monográficas (H)				
Visibilización Institutos (O,P)				
III Curso gestores UAM (D)				
Formación en comunicación (K)				
Brokerage externos (M)				
Promoción presentación Ramón y Cajal (R)				
Nueva convocatoria Tomás y Valiente (S)				